



Université Claude Bernard  Lyon 1

Restitution des ateliers





Site 1

35 rue commandant charcot
69110 sainte-foy-lès-lyon

90 logements

10 000m²

4500m² Végétalisé

Pelouses interdites

Grande haie principale

Quelques arbres (résineux)

Très peu de strates

Forte intensité de gestion

**Faible valeur
écologique apparente**



Site 2

29 Rue du Dr Albéric Pont
Lyon 5

25 Logements
3000m²

1100m² végétalisé

Pelouses arborées

Forte intensité de gestion

Quelques arbres (résineux)

Quelques cheminements

Haies très entretenues

**Faible valeur
écologique apparente**

Les citations :

Les pragmatiques

“45 % végétalisé c’est largement bien”

“Mais on joue où aux boules ?”

“Quand tu joues aux boules ça fait du bruit”

“80% des gens choisissent leur logement selon l’extérieur”

Les poètes

“Manger son jardin”

“Voir un hérisson ou un écureuil ça me fait plaisir”

“Les jeux pour les enfants c’est bien, mais faut les orienter vers la nature”

“Arracher ça me fait mal”

“Je sais pas vous, moi quand je vois la nature reprendre sa place, j’trouve ça beau”

Les radicaux

“On le mettra en place même s’ils ne sont pas d’accord”

“On plante des haies et on casse les mur c’est bien !”

“Les boules de luminaires on n’en veut plus”

“Ouais ok on va prendre en compte les revenus ” (*Sous entendu les premières actions sont gratuites*)

Démarches des groupes

1. **État des lieux du site** : espaces verts, strates présentes, endroits aménageables, etc.
2. Comment **améliorer le végétal** existant ?
 - 2.1 : procéder par **priorités** en fonction du temps, des coûts, de la facilité, des sujets tendus
 - 2.2 : quelles sont les **envies** des habitants -> solutions qui combinent les deux
 - 2.3 : idées **dans tous les sens**
3. Qu'est-ce qu'on fait du **non végétal** ?

L'argumentaire : les points communs



- réduire la **chaleur** et ombrager les zones
- faire des **économies** sur la réduction de la gestion (ex : moins de tonte)
- les **subventions** apportées = simplifie les actions
- **espaces collectifs de convivialité** grâce à des activités comme lien social (compostage et potager), et des espaces partagés (banc et jeux pour enfants) -> volonté de "réintégrer l'humanité dans la biodiversité" (Hugues Mouret)
- **jardin comestible** (arbre fruitier, potager et spirale aromatique)
- **valorisation des biens** grâce aux aménagements
- positif pour la biodiversité -> **mosaïque d'habitats** (diversité d'accueil et diversité d'espèces)



L'argumentaire : les différences



Site 1 :

renouvellement arboré nécessaire face au changement climatique



Site 2 :

- apport de **bien-être** pour les habitants
- la restauration permet l'installation de **prédateurs des moustiques**
- ce sont des expérimentations -> c'est "réversible" et **adaptable** selon les envies des habitants

Catégorisation des solutions selon leur coût

- Dans une salle : groupes avec plus ou moins de moyens
- **Subventions diverses** (métropole, pass jardin, Arthropologia, DEPL)



Solutions :

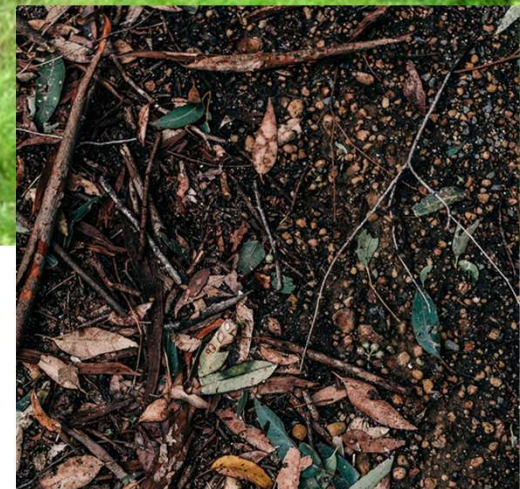
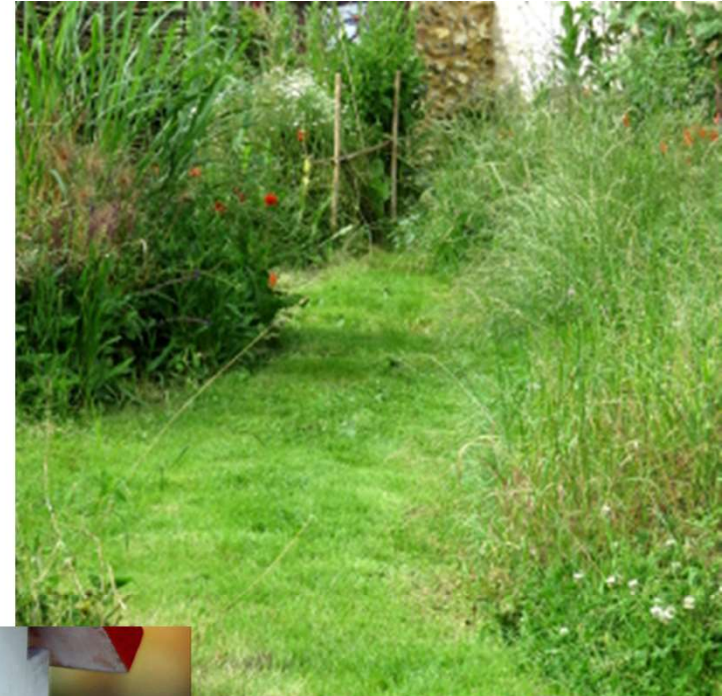
1. Peu coûteuses
2. Moyennement coûteuses
3. Très coûteuses

en termes d'économie, de moyens humains, d'efforts à convaincre

Solutions peu coûteuses

Solutions communes :

- **Gestion moins intensive** des *espaces verts* : gestion différenciée tout en gardant le contrôle pour éviter les friches
- **Zéro flux sortants** : haie sèche, bois mort, etc.
- **Nichoirs** : processus de sensibilisation
- Fleurir davantage les pelouses



Solutions peu coûteuses :

Solutions spécifiques :

Site 2 :

- Bouturage
- Trous dans les grillages :
connectivité écologique
- Friche (végétation spontanée)



Solutions moyennement coûteuses

Que des solutions communes !

- **Potager**, jardins collectifs, **compost**
- **Plantes grimpantes** le long des murs, pergolas...
- Système de récupération de l'eau (réservoirs, cuves)
- **Création de strates** : arborée (arbres fruitiers), arbustive
- Mise en place d'**outils de sensibilisation** (panneaux affichage)
- **Modification de l'éclairage** (détecteur de mouvement, réduction de la luminosité)



Valeria Boltneva

Solutions coûteuses

Solutions communes :

- **Végétalisation des bâtiments**
(Toit/mur)
- Création de **mare**
- Perméabilisation des parkings
- Jeux pour enfant basés sur la nature



Solutions coûteuses

Solutions communes :

- **Végétalisation des bâtiments**
(Toit/mur)
- Création de **mare**
- Perméabilisation des parkings
- Jeux pour enfant basé sur la nature



Solution site 1:

- noue
- réseau séparatif
- espace récréatif.



Solution site 2:

- mise en place de lieux de convivialité
(aménagements coûteux, espace dédiés).



Les freins aux actions

Commun

- **Hygiène:** rat, bois morts, tiques
- Problèmes des proprios pas concernés (loueurs)
- **Coûts**
- **Moustiques**

Site 1

- Protection de la mare
- Répartition des tâches
- Bruit des événements
- Conflit d'usage
- Peur du changement

Site 2

- Allergies
- Risque d'import d'espèces indésirables (EEE)



La Depeche.fr



©WALT DISNEY PICTURES/PIXAR ANIMATION



Serinus, askar abayev

Événements participatifs

Objectif : créer du lien, sensibiliser, améliorer les perceptions

- **animations** de sensibilisation, pour petits et grands, avec assos (conflit d'intérêt)

- moments collectifs d'**utilisation des aménagements** :

- récoltes de fruits ;

- ateliers confitures ;

- séances de jardinages ;

- constructions (nichoirs, abris, tas de bois, kiosques) ;

- présentation/visite de ce qui est fait ailleurs (mare et tout projet controversé).



photos : pixabay, kampus production, Tom Man.

Conclusion

- Construire un projet pour la biodiversité : c'est **possible** (ouf!) **même sans beaucoup de moyens**
- **Diversité des solutions** envisageables en fonction des moyens
- Les projets d'aménagement **intéressants pour la biodiversité** le sont aussi pour le **bien-être humain** = levier à ne pas minimiser.
- Certaines solutions soulèvent des **questionnements et des controverses**

-> **Limite** = dans une copro, tout le monde n'est pas aussi sensibilisé que vous = importance de la sensibilisation



Merci de votre écoute

À nous de jouer !



C'est un têtard, il croyait qu'il était en retard, mais en fait il était dans les temps



Présenté par les étudiant·es du Master EAube (Univ Lyon1)